

CAPÍTULO 15

HACIA EL FORTALECIMIENTO INTERUNIVERSITARIO A TRAVÉS DEL TRABAJO COLABORATIVO EN RED. EL CASO DE RILPE (RED IBEROAMERICANA DE LIDERAZGO Y PRÁCTICAS EDUCATIVAS)

Oruam Cadex Marichal Guevara, M^a Pilar Cáceres Reche, Claudio Alejandro
Barrientos Piñeiro y Olga María Moscoso Portillo

1. INTRODUCCIÓN

El mundo se enfrenta a grandes desafíos muy complejos que requieren acción inmediata, como pandemias (COVID-19), migraciones aceleradas, cambio climático, desigualdad y necesidad de pensar y hacer la gobernanza a todos los niveles y; avances tecnológicos exponenciales que favorecen a las personas para unir sus fuerzas de manera colaborativa y espontánea, así luchar por un futuro sostenible. Se necesitan menos administradores que mantengan las cosas como están y más personas innovadoras que las cambien en pro del bien común.

El trabajo en red se ha convertido en un tema crucial de los últimos tiempos. El sector académico con la llegada de internet se ha visto favorecido desde la década de los 90 del siglo pasado, creándose cientos de redes académicas y de investigación en todo el mundo, con el objetivo de intercambiar culturas, transferir conocimientos, formar competencias, realizar actividades académicas e investigaciones conjuntas entre otras diligencias. La marcha de las Tecnologías de la Información y Comunicación (TIC), así como la conectividad que estas permiten, han generado la creación de las redes sociales, aunque las redes de investigación son mucho más antiguas, junto con la llegada de internet, BITNET es considerada la red de computadoras más antigua de los centros docentes de investigación. Por tanto, el escenario que vivimos nos invita a reflexionar sobre cómo debemos fortalecer nuestro trabajo académico, cuáles son las vías y procedimientos para cumplir con nuestro encargo social: la educación y formación de las nuevas generaciones. Este trabajo describe la creación de RILPE como iniciativa basada en la necesidad de

promover la colaboración interuniversitaria sobre la base del liderazgo y las prácticas educativas, como ejes vehiculares.

2. ORIGEN Y CREACIÓN DE LA RED RILPE

2.1. los primeros pasos

Con motivo del trabajo de tesis doctoral de Marichal Guevara (2018), centrado en la formación del liderazgo en directores de escuelas en Morón-Cuba (2013-2018), se utilizó el método criterio de expertos iberoamericanos para construir el constructo teórico (Competencia Liderazgo Educacional en Directores de Escuelas), se trabajó el Delphi “5 rondas” por dos años (2016-2018). El experto 35, Claudio Barrientos Piñeiro de Chiloé-Chile propone en mayo de 2018 hacer una investigación con el objetivo de realizar educación comparada en Cuba, a partir de estudios previos en Panguipulli-Chile, con su tesis de doctorado defendida en la Universidad Autónoma de Barcelona (España).

En principio se invita a un grupo de investigadores de la Universidad de Ciego de Ávila Máximo Gómez Báez (UNICA) a participar en el proyecto: Fortalecimiento de la formación inicial y permanente del profesorado de educación primaria en la Provincia de Ciego de Ávila con código PI/10150. Luego de ser aprobado el proyecto por la UNICA (diciembre de 2018) la invitación se extiende a otras instituciones (ver tabla 1).

Tabla 1.

Relación de participantes, instituciones y países

#	Institución	Participantes	Países
1	Universidad de Ciego de Ávila Máximo Gómez Báez	10	Cuba
2	Fundación Investiga a Chiloé (FUNICH)	1	Chile
3	Universidad Central Marta Abreu de las Villas (UCLV)	1	Cuba
4	Universidad de Granada (UGR)	5	España
5	Instituto Politécnico de Coímbra	2	Portugal
6	Universidade Estadual do Ceará (UECE)	1	Brasil
7	Universidad Autónoma Metropolitana (UAM)	1	México
8	Universidad de San Carlos de Guatemala (USAC)	8	Guatemala
9	Universidad Central de Chile (UCEN)	3	Chile

T 9

|| 32

|| 7

Fuente: Elaboración propia

Esta investigación como antecedente directo de la creación de RILPE, se apoyó en el estudio de caso (Stake, 2007), con un enfoque mixto, (Tashakkory y Teddlie, 2009; Hernández Sampieri y Mendoza, 2008), a través de un levantamiento de información cualitativa y cuantitativa, ya que, considerando los planteamientos de Hernández Sampieri y Mendoza (2008), emergen algunas bondades que permiten validar su eficiencia: Perspectiva amplia y profunda; datos más “ricos” y variados; indagaciones más dinámicas; mayor solides y rigor; mayor exploración y explotación de los datos.

En el Congreso CILME2019 organizado por la Red de Liderazgo y Mejora Escolar (RILME), se reúnen un grupo reducido de investigadores de Chile, España, Brasil, Perú y Cuba, el 7 de junio de 2019 en Santiago de Chile, concluyendo en crear una red para favorecer y articular el trabajo colaborativo entre las universidades participantes. Para optimizar la comunicación en red se crea un grupo de WhatsApp denominado RILPE, un email: rilpe2019@gmail.com y la lista de distribución.

En un segundo momento, el estudio aplicó una encuesta online la cual fue enviada a 87 académicos 100% de la red (julio de 2020) en la que participaron 81 docente de Iberoamérica, pertenecientes a universidades de la educación superior, lo que representa una muestra de un 93%.

CON EL OBJETIVO DE CONSOLIDAR EL TRABAJO COLABORATIVO SE ORIGINAN 7 ESTANCIAS ACADÉMICAS ENTRE UNIVERSIDADES SOCIAS, (VER TABLA 2).

Tabla 2: Relación de participantes, instituciones y fechas

#	Institución	Participantes	Fecha
1	UNICA	1	octubre de 2018
2	UNICA	2	mayo de 2019
3	FUNICH	1	junio de 2019
4	UNICA	3	junio de 2019
5	USAC	1	julio de 2019
6	UCEN	1	agosto de 2019
7	USAC	2	febrero de 2020
T 4		11	

Fuente: Elaboración propia

Por último, se solicitó la convocatoria del Programa Redes Iberoamericanas de Investigadores auspiciado por la Asociación de Universidades Iberoamericanas de Postgrado (AUIP) en julio de 2020. La coordinación de la actividad estuvo representada por la UGR, participaron 71 miembros de 22 instituciones, de ellas 8 pertenecen a la AUIP, dichos miembros se distribuyen en 10 países España (13), Chile (6), Cuba (19), Portugal (1), México (16), Brasil (1), Guatemala (8), Colombia (4), Honduras (1) y Ecuador (2). Siendo finalmente aprobada por la AUIP con fecha 5 de octubre de 2020, lo que supone su creación oficial, así como la mejora y perfeccionamiento de la web incorporando herramientas para fortalecer la comunicación de todos los integrantes.

En la actualidad, la membresía se compone de 94 miembros activos, 64 doctores, 23 máster y 7 licenciados, 44 masculinos y 50 del sexo femenino, de 9 países (España (13), Chile (6), Cuba (40), Portugal (2), México (15), Brasil (1), Guatemala (12), Colombia (4) y Honduras (1).

La conforman 22 Instituciones de la Educación Superior: 1. UGR, 2. Universidad Isabel I (UI), 3. FUNICH, 4. Universidad Andrés Bello (UAB), 5. UCEN, 6. UNICA, 7. UCLV, 8. Universidad de Cienfuegos Carlos Rafael Rodríguez (UCCRR), 9. Universidad de Camagüey Ignacio Agramonte Loynaz (UCIAL), 10. ESEC, 11. Instituto de Estudios Superiores del Istmo de Tehuantepec (IESIT), 12. UAM, 13. Universidad Autónoma de Aguascalientes (UAA), 14. Universidad Autónoma de Baja California (UABC), 15. Instituto Tecnológico y de Estudios Superiores de Monterrey (ITESM), 16. Consejo Mexicano de Investigación Educativa (COMIE), 17. UECE, 18. USAC, 19. Universidad de Santander (UDES), 20. Instituto Tolimense de Formación Técnica Profesional (ITFIP), Universidad de la Guajira (Uniguajira) y Universidad Tecnológica Centroamericana (UNITEC)). Del total de instituciones, siete pertenecen a la AUIP: UGR, UAM, UDES, UABC, UAA, UCLV y UCIAL, acompañadas por 26 miembros de 9 países: España (2), Chile (3), Cuba (4), Portugal (1), México (6), Brasil (1), Guatemala (1), Colombia (3) y Honduras (1).

Por otra parte, se han establecido 11 convenios marcos entre: 1. UGR y UNICA, 2. FUNICH y UNICA, 3. UCLV y UNICA, 4. UCCRR y UNICA, 5. UCIAL y UNICA, 6. UAM y UNICA, 7. COMIE y UNICA, 8. IESIT y UNICA, 9 UABC y UNICA, 10. USAC y UNICA, 11. ITFIP y UNICA. Convenios específicos 1, entre la Facultad de Humanidades (FAHUSAC) de la USAC y la Facultad de Ciencias Sociales y Humanísticas (FCSH) de la UNICA.

3. ANÁLISIS Y PROYECCIÓN DE RILPE

3.1. Visión y Objetivos Estratégicos

La red RILPE presenta en una visión centrada en "promover y difundir los principios y valores de la colaboración e integración académica interinstitucional e internacional, para contribuir al fortalecimiento de la calidad de la Educación Superior y demás niveles educativos basada en el liderazgo, y por su intermedio al desarrollo de una sociedad más inclusiva y justa, que reconozca el valor potencial de la diversidad y la diferencia, transformándose de esta manera en una organización líder y referente de excelencia para el ámbito educativo a nivel global".

Para ello, persigue una serie de objetivos estratégicos como: Promover y articular el trabajo académico colaborativo entre docentes de diferentes universidades Iberoamericanas socias de la Red, a nivel de Equipos de Investigación, Facultades, Departamentos o Programas; Fortalecer el desarrollo de iniciativas académicas conjuntas entre instituciones de Educación Superior socias de la Red, a través de la realización de reuniones científicas, jornadas de formación, congresos, seminarios y otros, para la difusión y divulgación del conocimiento en publicaciones científicas de calidad e impacto; Desarrollar capacidades personales y profesionales entre los miembros de la red, para promover el fortalecimiento institucional y los servicios educativos que ellas entregan y Difundir resultados de investigaciones y actividades académicas por todos los medios formales disponibles.

3.2. Proyectos de investigación

El objetivo fundamental de RILPE es la investigación educativa basada en el principio de colaboración, es por ello, que tiene en su interior 9 proyectos de investigación liderados por 6 instituciones: 1. Competencias directivas para promover la participación de las familias y las escuelas primarias (FUNICH); 2. Fortalecimiento de la formación inicial y permanente del profesorado de educación primaria en la provincia Ciego de Ávila, donde se ha colaborado entre la UNICA y UGR en el diseño y evaluación de instrumentos como el grupo de discusión para el abordaje del estudio (Marichal,

Rodríguez y Cáceres, 2018); 3. El desarrollo del liderazgo estudiantil con enfoque de género, originado por el Grupo de Investigación AreA HUM-672 de la Universidad de Granada (España) donde se define el liderazgo como la función de dinamización del grupo para el logro de un proyecto común y compartido (Cáceres, Lorenzo y Sola, 2009) y donde se abordó el estudio del liderazgo estudiantil desde una visión introspectiva, para conocer el perfil de los representantes del alumnado en el contexto universitario de Granada (atribuciones, expectativas, valoración, etc.) (Lorenzo, Cáceres, Hinojo y Aznar, 2013); también extrapolado a otros países como Italia (Universidad de Bolonia), entre otros, (Lorenzo, Cáceres, Aznar, Hinojo y Trujillo, 2011). Como contribuciones más destacables de estos estudios se confirma, de acuerdo con las percepciones y valoraciones manifestadas que el liderazgo se aprende y la Educación Superior debe potenciar el desarrollo formativo de una serie de carencias, limitaciones tanto a nivel interpersonal, como intrapersonal (Channing, 2020) para afrontar con éxito su función; así como incentivar la participación estudiantil dentro del engranaje organizacional universitario, mediante acciones innovadoras, motivantes por parte del profesorado desde el diálogo, el consenso, como base de una cultura colaborativa (Kolesnikova, 2020); 4. Formación del liderazgo en directores de escuelas para la calidad del proceso educativo (UNICA); 5. Formación de investigadores para el desarrollo del pensamiento científico (UNICA); 6. Perfeccionamiento de la orientación profesional pedagógica al profesorado novel de la universidad de Ciego de Ávila. (UNICA); 7. Mapeo, catalogación y diagnóstico de las estrategias pedagógicas y herramientas tecnológicas de innovación educativa que utilizan los profesores de educación media superior y superior en Baja California (Universidad Autónoma de Baja California UABC); 8. Modelo comprensivo de mejora escolar en la educación media superior. Una propuesta basada en un estudio de escuelas de alta y baja eficacia en el estado de Aguascalientes (Universidad Autónoma de Aguascalientes UAA) y 9. Escenarios de aprendizaje apoyados en TIC: Diseño y contextualización de estrategias pedagógicas para los ambientes de aprendizaje disponibles, Universidad de Santander (UDES). En dichos proyectos participan 94 miembros y colaboran 22 instituciones de la educación superior.

3.3. Asentando los primeros cimientos de la red desde el consenso y la participación

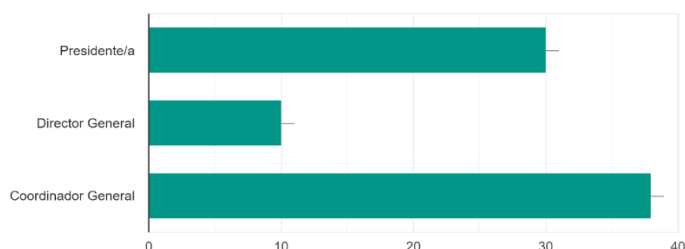
El equipo coordinador de RILPE elaboró una propuesta de estatutos, con el objetivo de validar la información contenida, se consultó a la totalidad de miembros de la Red a través de un cuestionario online. El instrumento fue enviado a través de correo electrónico al 100% (87 miembros), el 7 de julio de 2020, respondieron 81 (93%) y 6 (7%) no lograron responder por problemas de conectividad.

Pregunta 1. En relación al cargo de responsabilidad más representativo para la Red. ¿Qué nombre le asignaría?

En total se recibieron 78 respuestas. De ellas 3 (4%) manifiesta que no se necesita estos cargos para la Red; 10 (12%) obedecen al cargo de Director General; 30 (37%) al cargo de Presidente y; 38 (47%) al de Coordinador General (ver figura 1).

Figura 1.

Representación de cargos directivos



Fuente: Elaboración propia

Pregunta 2. De acuerdo con la respuesta anterior, si considera una forma distinta de organización, por favor coméntela.

Esta pregunta fue respondida por 3 integrantes de RILPE (4%), de los cuales dos (2%) de ellos fundamentaron que no es necesario ninguno de los tres cargos para dirigir la red.

Pregunta 3. En relación al cargo de responsabilidad que secunda al anterior. ¿Qué nombre le asignaría?

Se recibieron 77 respuestas. De ellas, 4 miembros (5%) manifestaron que no se necesita estos cargos para la Red; 11 (13%) obedecen al cargo de Subdirector; 29 (36%) obedecen al cargo de Vicepresidente y; 37 (46%) al de Vice-coordinador General.

Pregunta 4. De acuerdo a la respuesta anterior, si considera una forma distinta de organización, por favor coméntela.

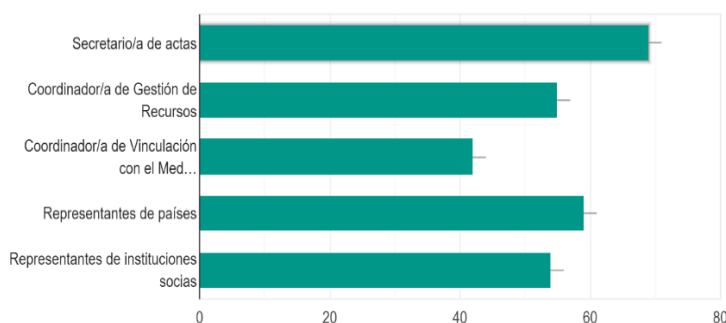
Esta pregunta es respondida por 4 encuestados de RILPE (5%), los cuales manifiestan que no es necesario ninguno de los tres cargos para dirigir la red, y 1 (1%) que es un trabajo voluntario y no se debe jerarquizar.

Pregunta 5. En la relación a otros cargos de importancia que debieran de establecerse para la Red, señale los que considere pertinentes.

En total se recibieron 77 respuestas. De ellas, 42 (52%) manifiestan que debiera de establecerse el cargo de Coordinador de Vinculación con el Medio; un 54 (67%) reconocen el cargo de Representantes de Instituciones Socias; un 55 (68%) el cargo de Coordinador de Gestión de Recursos; un 59 (73%) el de Representantes de países y; un 69 (85%) al cargo de Secretario de Actas (ver Figura 2).

Figura 2.

Otros cargos directivos



Fuente: Elaboración propia

Pregunta 6. Mencione que otro cargo considera importante para la dirección de RILPE

Tesorero 1 (1%); Gestor experto en temas de interés de la Red 1 (1%); Administrador de red, cuestiones técnicas como acceso, permisos 1 (1%); Coordinador de difusión 1 (1%); Coordinador de la articulación internacional 1 (1%); Coordinador de Investigaciones 1 (1%); Coordinador de Grupos de Trabajo1 (1%); Coordinadores de áreas 1 (1%); Coordinador de publicaciones e investigación 1 (1%); Coordinador de Investigación y gestión de proyectos 2 (2%); Coordinador de Finanzas, coordinador de vinculación académica, coordinador de comunicación social, Vocal I, Vocal II 1 (1%); Coordinador de Recursos Tecnológicos 1 (1%); Coordinador de países 1 (1%).

Pregunta 7. Sobre el sistema de reuniones de RILPE, señale qué periodicidad considera más importante.

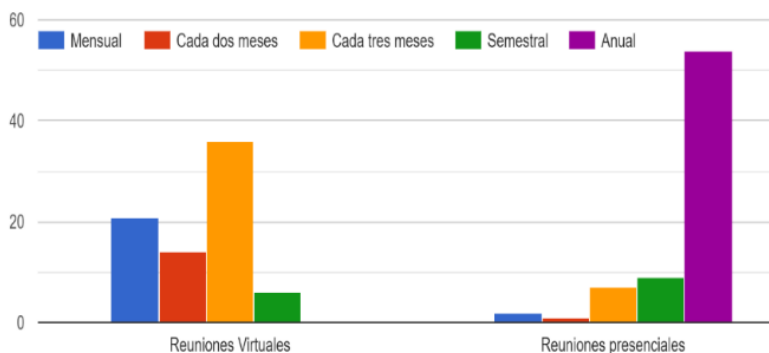
En total se recibieron 79 respuestas, las cuales se justifican de la siguiente manera:

- Reuniones virtuales: 6 miembros (7%) consideran que se deben realizar de manera semanal; 14 (17%) cada dos meses; 21 (26%) mensuales y; 36 (44%) cada tres meses.

- Reuniones presenciales: 1 de los miembros (1%) señala que deberían realizarse cada dos meses; 2 (2%) de manera mensual; 7 (9%) cada tres meses; 9 (11%) semestrales y 54 (67%) anuales (ver figura 3).

Figura 3.

Sistema de reuniones



Fuente: Elaboración propia

Pregunta 8 y 9: Mencione las temáticas de su experticia que pudiera desarrollar en actividades académicas. Mencione las líneas de trabajo de investigación o interés.

La respuesta a estas dos interrogantes es totalmente coincidente por los 81 (93%) miembros de la red que respondieron la pregunta. Se aportan 53 temas de experticia o interés en el área de la investigación, los más aludidos debido a la concordancia son: Tecnología Educativa (11), Liderazgo educativo (10), Metodología de la Investigación Educativa (10), Evaluación Educativa (8), Didáctica (7), Competencias (6), Elaboración y Desarrollo de Proyecto (5), Internacionalización de las Universidades (4), Pedagogía (4), Recursos Tecnológicos (4), Currículum (4), Redes (3), Metodologías Activas (3), Comunicación Educativa (3), Acompañamiento al Docente Novel (3), Formación de valores (2), Sociología de la educación: (2), Innovación Social y Educativa (2), Objetos Virtuales de Aprendizaje (2), Inclusión Educativa (2), Animación a la Lectura (2), Psicología del Aprendizaje (2), Orientación Educativa: (2), Calidad y Acreditación (2).

Pregunta 10: ¿Está disponible para colaborar como conferencista en actividades académicas organizadas o patrocinadas por RILPE u otras instituciones académicas de nuestra red?

Se utilizó una escala Likert donde los encuestados respondieron: Muy Disponible 36 (45%), Disponible 38 (47%), Poco Disponible 6 (7%), No disponible 1 (1%).

Pregunta 11: ¿Está disponible para colaborar participando en proyectos de investigación desarrollados por instituciones socias de RILPE?

De igual manera se utilizó una escala Likert los resultados se muestran en el siguiente estado: Muy Disponible 35 (43%), Disponible 41 (51%), Poco Disponible 4 (5%), No disponible 1 (1%).

3.4. Algunas consideraciones

Según los datos aportados anteriormente, sobre la denominación de cargos para dirigir una red de investigación, no existe consenso en la comunidad científica en como designar a la figura principal, se invisten cargos como “Presidente” en (Interleader), “Director” en (REDDOLAC) y “Coordinador” (RILME), este último calificativo se asume en la dirección de RILPE. Sin embargo, se expresa la necesidad de otros cargos (vicecoordinador, secretario de actas, tesorero, coordinador de recursos financieros, coordinador de proyectos de investigación, coordinador de actividades académicas, representantes de países e instituciones).

En lo relativo a la periodicidad del sistema de reuniones se evidencia un alto interés de los miembros de la red por mantener una comunicación más estrecha: En este sentido, se destaca la preferencia por reuniones virtuales cada 3 meses y las presenciales de manera anual, lo que nos impone un mayor compromiso y rigurosidad para el fortalecimiento comunicacional de la red.

La variedad de perfiles académicos (53 temas de expertiz) y el alto nivel de disponibilidad (92%) de los miembros de RILPE, posibilitan crear una base de datos con el objetivo de seleccionar temas a fin y desarrollar diversas actividades académicas organizadas por instituciones mediante flujos de intercambios a través de redes sociales Castells (1997). En este sentido, la virtualidad debido a la situación sanitaria ha favorecido el incremento de cooperación en dichas actividades: Taller Virtual sobre la introducción a la investigación cualitativa y el uso del software Atlas.ti. 9 (junio de 2020), organizado por RILPE, con la colaboración del representante de Atlas.ti para América Latina y LoAsesores Group de Colombia; Curso virtual sobre investigación cualitativa (septiembre de 2020) con 10 horas de trabajo académico organizado por RILPE, FUNICH y la FAHUSAC; I Seminario Virtual Internacional de Educación, organizado por la FUNICH, participan 6 académicos miembros de la red (1 y 2 de octubre de 2020), de igual forma la FAHUSAC desarrolla el III Congreso Internacional de Educación (3, 4 y 5 de noviembre de 2020) con colaboración de 4 miembros de RILPE, también en el

Congreso Internacional de Educación e Innovación (XIV CIEI) organizado por Asociación de Investigación y Promoción de la Educación en la Sociedad Digital (PromoEDUCA), se participa en el comité científico así como en comunicaciones de resultados científicos.

La identidad digital de los miembros de RILPE, así como el de la propia red es fomentado en las reuniones virtuales, donde se invita a crear perfiles como: ORCID, LinkedIn, Reserchgate, Publons entre otros. En la sociedad actual es importante hacer investigaciones para poder publicar, pero resulta muy significativo tener una identidad profesional en la web (Usma, 2017).

En esta misma línea, a través de un estudio comparativo de cinco historias de éxitos realizada por el Banco Interamericano de Desarrollo sobre lo que se puede hacer o no por la educación, en la encuesta Gallup se preguntó “aprendiste o hiciste algo interesante ayer” (2020, p. 10). En intercambios con los participantes de las actividades donde colabora RILPE, éstos contestaron ante esa misma afirmación: “sí”, lo que manifiesta un ambiente de enseñanza y aprendizaje integrado en las acciones de colaboración de los miembros de la red.

4. CONCLUSIONES

Las redes de investigación apoyan el trabajo de investigación de académicos e investigadores, mediante la provisión de una infraestructura de comunicación de datos de gran capacidad lo que permite la rápida transferencia de grandes cantidades de datos. Muestran ser una poderosa herramienta de investigación al proveer una plataforma sobre la que investigadores e innovadores puedan desarrollar probar nuevos servicios y tecnologías en red.

No obstante, se puede observar el gran potencial de los miembros de la red, donde el trabajo realizado ha provisto a las instituciones socias de RILPE de una infraestructura básica para desarrollar de manera colaborativa 9 proyectos de investigación. La producción científica asociada a estos resultados consiste en la publicación de 24 trabajos, de ellos: 8 en revistas indexadas Scielo (2), Latindex, Dialnet (6), 8 capítulos de libros en editoriales Scholarly Publishing Index (SPI) Q1 (Dykinson, Wolters Kluwer), así como la elaboración de 2 libros, publicados en editoriales europeas con sede en Letonia:

Publicia y Editorial Academia Española, 6 memorias de congresos, todo como expresión de los resultados obtenidos.

Una de las principales limitaciones para la red es garantizar los recursos financieros para seguir impulsando actividades, como es el tema de movilidad, uso de plataformas para reuniones, pagos de artículos en revistas JCR con un alto factor de impacto, congresos líderes, editoriales de prestigio internacional en SPI. En este sentido, es indispensable buscar fuentes de financiación a través de agencias internacionales, como la AUIP, Erasmus +, Horizonte 2020, SIDA, DAD, etc.

Se considera, por una parte, que los resultados obtenidos preliminarmente por medio del trabajo en equipo, cooperación internacional, aportes cognitivos, concordancia y consensos, desplazó las barreras académicas tradicionales, de criterios obsoletos e incluso paradigmas culturales y regionales en beneficio y crecimiento para la calidad de la educación, lo que permite la comunicación entre académicos de diferentes Universidades, aspecto fundamental para avanzar en busca de la eficiencia en la formación de las nuevas generaciones.

Por otra, estos aportes redundan en el proceso de construcción e investigación de RILPE que se derivan de exigencias sociales, las mismas que invitan a lograr estándares de calidad en procesos de investigación para contribuir al desarrollo profesional de los agentes educativos, estando en consonancia con los objetivos de la Agenda 2030 y la Escuela 5.0., al contribuir al fortalecimiento de la integración regional y global, para promover la mejora de la calidad de los procesos educativos basados en la colaboración, para el desarrollo y difusión de investigaciones y actividades académicas que fomenten el liderazgo y las buenas prácticas educativas del ejercicio docente y directivo en todos los niveles educativos.

REFERENCIAS

Banco Interamericano de Desarrollo. (2020). *Tecnología: Lo que puede y no puede hacer por la educación. Una comparación de cinco historias de éxito*. BID. <https://publocacations.iadb.org/publications/spanish/document/Tecnologia-Lo-qu-puede-y-no-puede-hacer-por-la-educacion-Una-comparacion-de-cinco-historias-de-exito.pdf>

- Cáceres Reche, M^a P., Lorenzo Delgado, M. y Sola Martínez, T. (2009). El liderazgo estudiantil en la Universidad de Granada desde una dimensión introspectiva. *Bordón*, 1. (61), 109-131.
- Castells, M. (1997). Flujos, redes e identidades: una teoría crítica de la sociedad informacional. En M. Castells, R. Flecha, P. Freire, H. Giroux, D. Macedo, y P. Willis, *Nuevas perspectivas críticas en educación*, 13-53: Paidós Ecuador.
- Channing, J. (2020). How can leadership be taught? Implications for leadership educators. *International Council of Professors of Educational Leadership*, 15 (1), 134-148.
- Hernández Sampieri, R. y Mendoza, C. (2008). *Metodología de la investigación: las rutas cuantitativa, cualitativa y mixta*. McGraw-Hill.
- Kolesnikova, I.A. (2020). Innovative Changes in Education of the 2010s. Pro and Cons. *International Dialogues on Education*, 7 (1), 91-112.
- Lorenzo Delgado, M., Cáceres Reche, M^a. P., Aznar Díaz, I., Hinojo Lucena, F. J. y Trujillo Torres, J.M. (2011). Aportaciones actuales del liderazgo estudiantil en el contexto italiano: la Universidad de Bolonia". En *Revista Educatio Siglo XXI*, 29, (2).
- Lorenzo Delgado, M., Cáceres Reche, M^a. P., Hinojo Lucena, F.J. y Aznar Díaz, I. (2013). Student Leadership: a case study in the University of Granada (Spain). In *International Journal of Leadership in Education. Theory and Practice*. 16, (1). January-March, 94-105. <http://dx.doi.org/10.1080/13603124.2012.671367>
- Marichal Guevara, O. C. (2018). *Formación de la competencia liderazgo educacional en los directores de escuelas* [tesis de doctorado no publicada, Universidad de Ciego de Ávila Máximo Gómez Báez].
- Marichal Guevara, O.C., Rodríguez García, A.M. y Cáceres Reche, M^a. P. (2018). "Impacto del grupo de discusión en el liderazgo directivo y su "praxis" inclusiva en el contexto educativo cubano". En M^a. J. León y T. Sola (Coords.). Libro de Actas del XV Congreso Internacional y XXXV Jornadas de Universidades y Educación Inclusiva. *Liderando investigación y prácticas inclusivas*, 177-186. EUG.
- Stake, R. (2007). *Investigación con estudio de casos*. Morata.
- Tashakkory, A., y Teddlie, C. (2009). Cuestiones y dilemas en la enseñanza de cursos de métodos de investigación en las ciencias sociales y las de la conducta. La perspectiva de Estados Unidos. *Revista Renglones*, (60), 53-66

Usma Fernández, D. (2017). *Plan de formación en redes académicas para los investigadores de la Facultad de Ciencias Sociales y Humanas de la Universidad de Antioquia* [tesis de maestría, Universidad de Antioquia]. http://bibliotecadigital.udea.edu.co/bitstream/10495/10004/1/UsmaDaniela_2017_PlanFormacionRedes.pdf